

## LA MANCOMUNIDAD, LOS REPRESENTANTES MUNICIPALES, LOS “DEFENSORES DEL ARGA” Y EL “FORO DEL ARGA”

Con carácter repetitivo en los planteamientos efectuados por Agrupación Puentesina y Bildu se ha planteado la realización de diversas actuaciones siempre con el asesoramiento del CRANA, siguiéndose así una línea de actuación que, con anterioridad, llevaban la citada Agrupación (con Feliciano Velez al frente) y el Grupo “Garesko Auzalan” (con Javier Velez a la cabeza).

Cuantas veces en la pasada legislatura hemos oído justificar su total oposición a las Presas de Sarria por cuanto iban en contra de lo acordado (¿?) en el “Foro del Arga” (CRANA) en el que se planteaba, como una solución a una problemática concreta, el que las Presas de Sarria debían paralizarse y revisarse las concesiones, todo ello encaminado al derribo de las mismas.

Por otra parte, si revisamos el mismo documento elaborado por el “Foro del Arga” (CRANA) del que deducen la anterior solución, vemos que, entre otros muchos extremos, señala como:

- *Situaciones Problemáticas:*

*En la Zona Alta Media (Elorz, Ultzama, Salado y Arga):*

- > *Mal estado del río aguas abajo de la depuradora de Arazuri a pesar del buen funcionamiento de la planta. En estiaje, los caudales del río son menores que los vertidos de la depuradora.*
- > *La construcción de las presas de Sarría va a tener un impacto negativo en la calidad de las aguas al limitar la autodepuración del río.*

Planteando en la página siguiente como:

- *Soluciones*

*En la Zona Alta Media (Elorz, Ultzama, Salado y Arga):*

- > *Paralización de las presas de Sarría y anulación de las concesiones para mantener la depuración natural del río.*
- > *Aumentar el caudal de dilución del Arga en la comarca de Pamplona con aguas de Eugi o del Canal de Navarra.*

Sin embargo a la lucha denodada que determinados colectivos (autoproclamados “defensores del Medio Ambiente” y del “Río Arga”) llevan en contra de las “Presas de Sarría”, se contraponen la desidia y desinterés ante la otra solución planteada como es el de aumentar el caudal con aguas del Canal de Navarra.

En este sentido, el Gobierno de Navarra acordó el pasado 6 de junio (BON 120/2011, de 20 de junio) la modificación del "Plan Director de Abastecimiento de aguas en Alta", modificación consistente en:

- Anular el aporte desde el Canal de Navarra (desde Tiebas (1.ª Fase)) y
- *".. mantener y mejorar el suministro a Valdizarbe renovando parcialmente la conducción de alta procedente del Manantial de Riezu "*

Lo verdaderamente lamentable a quien redacta esta Entrada es el que tal modificación se haya realizado *"... tras ser consultadas las Mancomunidades de Valdizarbe y Comarca de Pamplona ..."*, y, presumiblemente por que nada se dice de contrario, con su aquiescencia.

Está bien que la Mancomunidad de Valdizarbe tenga la competencia sobre el servicio del abastecimiento de aguas, pero, sinceramente, en asuntos como el que nos ocupa deberían haberlo consultado con los Ayuntamientos afectados y, más en concreto, con el de Puente la Reina, o, al menos, los representantes de la Mancomunidad (y en especial D. Feliciano Vélez como miembro de la Junta Rectora [¿?]) haber puesto en conocimiento de la Corporación Municipal tal desatino contrario a la, tantas veces oída, "Directiva del Río Arga", y cuya flagrante infracción, no sé si se dan cuenta, dejan sin fundamento alguno a la oposición a las "Presas de Sarria".

A mi juicio no podemos dejar de considerar la modificación en el origen del abastecimiento como un hecho en sí mismo aislado, porque yo me pregunto :

- ¿Qué va a pasar con el suministro a la Ciudad de la Carne evaluado en 1.600 m3 diarios de agua", equivalentes a 600.000 m3 anuales, y cuyo origen está planteado desde el Canal de Navarra en Tiebas?
- ¿Pueden señores de la Mancomunidad afirmar que con esta modificación del origen del abastecimiento no se está favoreciendo la efectiva implantación de la "Ciudad de la Carne, al suponer ambos abastecimientos demasiado caudal a detraer del "Canal de Navarra"?.
- .....

Creo que lo denunciado en esta "Entrada" no es una muestra más de la total desinformación con que se ha gestionado la "Mancomunidad de Valdizarbe" en estos últimos años, de lo muy lejos de los pueblos a donde han llevado su gestión, pasando de una Entidad creada para mejorar la prestación de unos servicios, a creerse, equivocadamente, que sus pueblos miembros están para mantenerles y servirles.

Total que, al final, es muy fuerte no poder confiar en tantas promesas electorales por mucho que digan que lo harán en colaboración con el CRANA y en defensa del MEDIO AMBIENTE.